

KLASA: 344-01/13-01/30
URBROJ: 376-11-13-03
Zagreb, 8. studenog 2013. godine

Hrvatski Telekom d.d.
Savska cesta 32
10000 Zagreb

Predmet: Primjena regulatornih obveza HT-a u odnosu na operatora koji se nalazi u postupku predstečajne nagodbe

Poštovani,

Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (HAKOM) je odlukama o analizama tržišta, u okviru regulatorne obveze transparentnosti, propisala uvjete postupanja HT-a radi naplate potraživanja prema operatorima korisnicima nad kojima je pokrenut postupak predstečajne nagodbe. „Otvaranje postupka predstečajne nagodbe“, potrebno je tumačiti kao dan donošenja rješenja o otvaranju predstečajne nagodbe, osim ako dužnik nije ishodio privremenu mjeru iz čl. 48. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

U svom upitu HT navodi kako se tražbine nastale nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe podmiruju od strane operatora korisnika, no zbog zakašnjenja u podmirivanju obveza HT predlaže da HAKOM izda tumačenje temeljem kojeg bi HT bio ovlašten odbiti realizaciju novih veleprodajnih zahtjeva operatorima koji se nalaze u postupku predstečajne nagodbe, ukoliko ne podmiruju uredno svoje dospjele i nesporne obveze. Pri tome HT smatra da bi zabrana obustave pružanja novih usluga operatoru dužniku, odnosno obveza HT-a da prihvaća zahtjeve za novim uslugama, mogla biti primjenjiva isključivo u odnosu na dužnika koji je ishodio prethodnu suglasnost povjerenika predstečajne nagodbe za podmirenje obveza prema HT-u nastalih nakon dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

HAKOM je razmotrio ovaj prijedlog, no kako su odlukama o analizama tržišta jasno propisani uvjeti pod kojima je HT ovlašten odbiti zahtjev operatora korisnika za novim uslugama, navedenom prijedlogu nije moguće udovoljiti bez prethodne izmjene odluka o analizama tržišta. Osim toga, Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisani su uvjeti i načini postupanja vjerovnika u tijeku trajanja postupka predstečajne nagodbe, kao i postupanje dužnika u pogledu plaćanja obveza. Potrebno je osobito uzeti u obzir da temeljem čl. 69. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, tražbine nastale nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe

do dana njezinog odobrenja pred nadležnim sudom, imaju prednost u namirenju pred tražbinama vjerovnika iz predstečajne nagodbe.

U odnosu na pitanje suglasnosti povjerenika predstečajne nagodbe kao uvjeta za prihvaćanje zahtjeva za novim uslugama, ističemo kako naručivanje novih usluga ulazi u opseg plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje. Naime, zbog promjena u korisničkoj bazi (odlazak starih, a dolazak novih korisnika) naručivanje novih usluga ne mora nužno značiti povećanje ukupnog obujma naručenih usluga.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti:

- Naslovu – osobno
- spis